

IZVJEŠĆE

o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje kvalitete
visokog obrazovanja na Sveučilišnom odjelu za forenzične
znanosti

Split, rujan 2014.

Sadržaj

1	UVOD	4
2	POVJERENSTVO ZA UNUTARNJU PROSUDBU	5
3	POSTUPAK UNUTARNJE PROSUDBE.....	6
3.1	Ciljevi unutarnje prosudbe.....	6
3.2	Zadaci povjerenstva za unutarnju prosudbu	6
3.3	Materijali i dokumentacija za prosudbu	7
3.4	Izješće o unutarnjoj prosudbi.....	7
4	OPIS SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE NA SVEUČILIŠNOM ODJELU ZA FORENZIČNE ZNANOSTI.....	8
5	REZULTATI UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE 11	
5.1	Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete.....	11
5.1.1	Utvrđeno stanje:	12
5.1.2.	Unutarnja prosudba:	13
5.1.2	Preporuke za poboljšanje kvalitete.....	13
5.2	Odobranje, praćenje i periodična revizija programa te znanstveni i stručni rad....	14
5.2.1	Utvrđeno stanje	14
5.2.2.	Unutarnja prosudba:	15
5.2.2	Preporuke za poboljšanje kvalitete.....	15
5.3	Ocjenjivanje studenata.....	17
5.3.1	Utvrđeno stanje	17
5.3.2	Unutarnja prosudba: PRIJELAZ IZ PRIPREMNE U POČETNU FAZU	18
5.3.3	Preporuke za poboljšanje	18
5.4	. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja	19
5.4.1	Utvrđeno stanje	19
5.4.2	Unutarnja prosudba:POČETNA FAZA	20
5.4.3	Preporuke za poboljšanje kvalitete.....	20

5.5	RESURSI ZA UČENJE I POMOĆ STUDENTIMA	21
5.5.1	Utvrđeno stanje	21
5.5.2	Unutarnja prosudba: POČETNA FAZA	22
5.5.3	Preporuke za poboljšanje kvalitete.....	22
5.6	Informacijski sustav.....	23
5.6.1	Utvrđeno stanje	23
5.6.2	Unutarnja prosudba: POČETNA FAZA –	24
5.6.3	Preporuke za poboljšanje kvalitete.....	24
5.7	Javno informiranje.....	25
5.7.1	Utvrđeno stanje	25
5.7.2	Unutarnja prosudba: RAZVIJENA FAZA.....	25
5.7.3	Preporuke za poboljšanje kvalitete.....	25
6	OCJENA SUSTAVA ZA KVALITETU	26
6.1	Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (FINHEEC)	27

1 UVOD

Unutarnja prosudba je postupak kojim se nastoji utvrditi stvarno stanje funkcioniranja sustava osiguravanja kvalitete i usklađenost provedbe aktivnosti tog sustava sa zahtjevima postavljenima u relevantnim dokumentima. Prosudba je proces koji kontrolira razvoj kvalitete aktivnosti koje Sveučilišni odjel za forenzične znanosti poduzima i pruža nam mogućnost da na temelju konačne ocjene realnog stanja donesemo mjere poboljšanja, odnosno mjere koje će postojeći sustav kvalitete unaprijediti. Ovaj dokument je prva unutarnja prosudba Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti.

S obzirom da je osiguravanje i unapređenje kvalitete visokog obrazovanja kontinuirani, stalni proces koji se odvija kroz planirane aktivnosti i postupke te, između ostalog, i kroz postupak unutarnje prosudbe realiziranje i provođenje iste (unutarnje prosudbe) je od iznimno velike važnosti.

2 POVJERENSTVO ZA UNUTARNJU PROSUDBU

Odlukom Stručnog vijeća klasa: 003-08/13-06/00009, ur. broj:2181-227-05-13-0011, od 20. rujna 2013. godine, pod točkom 1. imenovano je Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava kvalitete na Sveučilišnom odjelu za forenzične znanosti, u sastavu:

- Andro Vrdoljak, dipl. ing. kem.
- Mr. sc. Damir Mihanović
- dipl. iur. Nevena Aljinović, asistentica
- mag. iur. Nina Kurtović-Mišić, asistentica
- Ivica Martinić, studentski predstavnik.

Povjerenstvo u gornjem sastavu počelo je s radom na unutarnjoj prosudbi u listopadu 2013. godine.

3 POSTUPAK UNUTARNJE PROSUDBE

3.1 Ciljevi unutarnje prosudbe

Osnovni ciljevi unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu su:

- Odrediti stupanj razvijenosti sustava kvalitete Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti u Splitu, (dalje sastavnice) u odnosu na definirane ESG standarde,
- Analizirati učinkovitost sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja,
- Navesti preporuke za daljnje poboljšanje sustava,
- Javno objaviti izvješće o unutarnjoj prosudbi s ciljem poticanja rasprave o kvaliteti između svih dionika sustava za kvalitetu.

3.2 Zadaci povjerenstva za unutarnju prosudbu

Unutarnjom prosudbom prosuđuje se:

- svrsishodnost ustroja SOK-a i dokumenata,
- utjecaj sustava na provedbu politike kvalitete i strateških ciljeva,
- korištenje vjerodostojnih informacija u sustavu,
- uključenost svih sudionika u sustav (studenti, vanjski dionici, administracija),
- transparentnost cjelokupnog sustava,
- povezanost znanstveno – istraživačkog rada i nastavnog procesa,
- poticanje/unapređivanje mobilnosti i međunarodne suradnje,
- cjelokupni resursi (iskoristivost, prilagodljivost, raspoloživost, unapređenje),
- kvaliteta rada nastavnog osoblja i mogućnosti za daljnje usavršavanje,
- ocjenjivanje studenata,
- suradnja s medijima,
- učinkovitost i funkcioniranje sustava osiguravanja kvalitete u cjelini.

3.3 Materijali i dokumentacija za prosudbu

Temeljni dokumenti i materijali korišteni u unutarnjoj prosudbi:

- Misija, vizija i strategija razvoja Odjela za forenzične znanosti,
- Politika kvalitete,
- Pravilnik o sustavu za unapređenje kvalitete,
- Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu
- SWOT analiza,
- Statut Sveučilišta u Splitu,
- Pravilnik o organizaciji i radu Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti
- Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete na europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG smjernice),
- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

3.4 Izvješće o unutarnjoj prosudbi

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu dogovorilo je plan i program, ciljeve, te okvirne teme i pitanja u postupku unutarnje prosudbe.

Isto tako, proučilo je relevantne dokumente te na temelju toga utvrdilo postojeće stanje te dalo preporuke za poboljšanje.

Nakon provedene unutarnje prosudbe, Povjerenstvo je upoznao upravu sastavnice s rezultatima. Izvješće je izrađeno temeljem svih dobivenih informacija i dokumenata, a u skladu s uputama Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

4 OPIS SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE NA SVEUČILIŠNOM ODJELU ZA FORENZIČNE ZNANOSTI

Osiguravanje kvalitete na Sveučilišnom odjelu za forenzične znanosti predstavlja skup sistematičnih aktivnosti koje za cilj imaju utvrđivanje dostignute razine kvalitete na spomenutoj sastavnici, kvalitete postignutih rezultata rada sastavnice te utjecaj sustava osiguravanja kvalitete na osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja, a u prema standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja – ESG standardima.

Na 1. konstituirajućoj sjednici Stručnog vijeća sveučilišnog studijskog centra za forenzične znanosti, (danas Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti) održanoj 03. prosinca 2009. godine, imenovan je predstavnik Sveučilišnog studijskog centra za forenzične znanosti u Centru za kvalitetu Sveučilišta u Splitu. Imenovana osoba ujedno je predsjednik Odbora za unaprjeđenje kvalitete. S tom odlukom Odbor počinje svoje djelovanje.

Stručno vijeće Sveučilišnog Odjela je, sukladno strategiji razvoja Sveučilišta i svojim strateškim ciljevima te na temelju članka 18. stavka 5. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Pravilnika o centru i odborima za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu, na prijedlog pročelnika prof. dr. sc. Šimuna Anđelinovića, na svojoj 11. redovitoj sjednici održanoj dana 05. ožujka 2012. godine donijelo Pravilnik o sustavu za unaprjeđenje kvalitete na Odjelu kojim je uređen zadatak, područje vrednovanja, ustroj i djelovanje sustava za unaprjeđenje kvalitete na Odjelu.

Pravilnikom o sustavu za unaprjeđenja kvalitete na Sveučilišnom odjelu za forenzične znanosti uređen je ustroj, djelovanje i područja vrjednovanja sustava za osiguravanje kvalitete, te je ustrojen Odbor za unaprjeđenje za kvalitete.

Pravilnikom se određuje ustroj i djelovanje sustava za osiguravanje kvalitete koji se provodi na raznim razinama i različitim mehanizmima u cilju dostizanja najviših standarda kvalitete na zadovoljstvo svih sudionika visokog obrazovanja. Pravilnik ukazuje da u stvaranju i razvoju sustava osiguravanja kvalitete sudjeluju i rezultate njegovog rada koriste unutarnji i vanjski sudionici u obrazovnom procesu, znanstveno – istraživačkom i stručnom radu Odjela. Pri tome su unutarnji sudionici svi studenti, nastavnici, suradnici te stručno – tehničko i administrativno osoblje zaposleno na Odjelu. Vanjski sudionici su osobe vezane uz aktivnost Odjela, a uključene su u provjeru, valjanost, svrhovitost i kvalitetu rada Odjela kao izvor podataka u procesu vrednovanja i poticaj za unaprjeđenje sustava osiguravanja kvalitete.

SVEUČILIŠNI ODJEL ZA FORENZIČNE ZNANOSTI

Odbor organizira, koordinira i provodi postupke vrednovanja i razvija unutarnje mehanizme osiguravanja i unapređenja kvalitete na razini Odjela posebice s obzirom na sljedeće elemente:

- razvijanje pokazatelja kvalitete,
- sudjelovanje studenata u praćenju kvalitete provedbe studija,
- istraživanje uspješnosti studiranja i uzroka nekvalitetnog, neefikasnog i predugog studiranja,
- provođenje institucijskog istraživanja kvalitete,
- provođenje studentske ankete,
- istraživanje kompetencije nastavnog osoblja,
- usavršavanje sveučilišnih nastavnika (cijeloživotno obrazovanje),
- usavršavanje administrativnog i tehničkog osoblja,
- dokazi o unapređenju nastave,
- kvaliteta općih i specifičnih kompetencija ostvarenih studijskim programom,
- definiranje i uvođenje tipa standardizacije u administraciji Odjela.

Odbor u suradnji s Centrom na Sveučilištu te Upravom Odjela:

- planira strategiju unapređenja kvalitete Odjela,
- provodi program procjene i postupak unapređenja kvalitete Odjela,
- koordinira provedbu projekata za profesionalni i stručni razvoj kadrova (akademskih, administrativnih i tehničkih) na Odjelu

U okviru ovog sustava doneseni su bitni dokumenti: Misija, vizija i strategija razvoja za razdoblje 2013.-2017., Politika kvalitete i Pravilnik o sustavu unaprjeđenja kvalitete u kojima su jasno navedene aktivnosti, indikatori kvalitete, načini praćenja indikatora i ostali postupci kojima se osigurava, odnosno unapređuje kvaliteta. Politika kvalitete donesena je na 23 sjednici Stručnog vijeća Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti održane 24. lipnja 2013. godine. Na istoj sjednici donesena je i Misija, vizija i strategija razvoja za razdoblje 2013 – 2017.

Strategijom se definira razvojno razdoblje Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti u periodu od 2013. do 2017. godine. U tom će se periodu voditi računa o posebnostima Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti kao interdisciplinarne sastavnice, ali i usklađivanju njezinog razvitka sa strategijom razvitka visokoškolskog obrazovanja u Republici Hrvatskoj

Strategijom razvitka Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti definiraju se:

- misija i vizija,
- strateški ciljevi i zadaci,
- rokovi potrebni za ostvarenje zacrtanih zadataka i ciljeva,
- dokumenti koje je potrebno izraditi, diskutirati i usvojiti da bi se osiguralo provođenje pojedinih zacrtanih ciljeva,

Pri donošenju Strategije vodilo se računa o specifičnosti djelovanja Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti kao javne ustanove interdisciplinarnog karaktera, o njenim osnovnim djelatnostima koje se grubo mogu podijeliti na nastavne, stručne i znanstveno – istraživačke djelatnosti te o različitim specijalnostima nastavnog kadra.

Zaposlenici Odjela u svom radu, djelovanju i ponašanju slijede moralna načela i načela znanstvene kritičnosti. Na Odjelu je ustrojeno Etičko povjerenstvo koje ima zadaću ostvarivanja i promicanja etičkih načela i vrijednosti u znanosti i visokom obrazovanju. Etičko povjerenstvo je ustrojeno na 1. konstituirajućoj sjednici Stručnog vijeća Sveučilišnog studijskog centra za forenzične znanosti, (danas Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti) održanog 03. prosinca 2009. godine.

5 REZULTATI UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

Rezultati provedenog postupka unutarnje prosudbe obrađeni su i prezentirani sukladno točkama 1.1. do 1.7. Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja.

5.1 Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture kvalitete koja u svom radu prepoznaje važnost kvalitete i njenog osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojeg visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadrže izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka. Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu*
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde*
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete*
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete*
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete*
- načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira*

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na

svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i podršku studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravovremeno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito doprinijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

5.1.1 Utvrđeno stanje:

Na Sveučilišnom odjelu za forenzične znanosti Sveučilišta u Splitu kasni se s potpunim provođenjem sustava kvalitete. Razlog tome je činjenica što je Sveučilišni odjel za forenzične znanosti Sveučilišta u Splitu mlada sastavnica, osnovana 2009. godine. U ovom petogodišnjem periodu sustav kvalitete se tek formira i donose neophodni dokumenti. U kratkom razdoblju učinjeno je mnogo u smislu potpore razvoju kulture kvalitete, izrađeni su i usvojeni, a potom i revidirani dokumenti koji podupiru razvoj sustava na razini Sveučilišta (Pravilnik o sustavu za unaprijeđenje kvalitete, Politika kvalitete, Misija, vizija i strategija razvoja za razdoblje 2013.-2017.), pokrenuta su tijela zadužena za kvalitetu (Odbori za unaprijeđenje kvalitete i Povjerenstvo za unutarnju prosudbu.)

Uvidom u dokumentaciju može se reći da je sustav za osiguravanje i unapređenje kvalitete Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti Sveučilišta u Splitu uglavnom oblikovan prema dokumentu ESG, u skladu s Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj. Također nedostaje potpuna implementacija u formalnom dijelu tog modela kroz opću strategiju razvoja Odjela na koju bi se u vlastitim strateškim planovima mogle referirati sve sastavnice Sveučilišta. Kao veći nedostatak ističe se neuvođenje priručnika osiguravanja kvalitete, kao i nedostatak unutarnjih prosudbi za proteklo razdoblje

U tom smislu, Sveučilišni odjel za forenzične znanosti, Sveučilišta u Splitu do sada nije odgovarajuće pokrenulo sustav za promicanje kulture kvalitete, koji se temelji na ESG-u, kako bi ojačalo integrativne procese inherentne samom sustavu, već se on nalazi u početnoj fazi.

5.1.2. Unutarnja prosudba: POČETNA FAZA

5.1.2 Preporuke za poboljšanje kvalitete

- Sve potrebne javne dokumente učiniti dostupnima svim sudionicima preko mrežnih stranica sastavnice;
- U potpunosti uspostaviti sustav kvalitete te izraditi svu potrebnu dokumentaciju kao i Priručnik osiguravanja kvalitete Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti;
- Pronaći načine kako zainteresirati sve sudionike za sudjelovanje u postupcima osiguravanja kvalitete, osobito studente.
- dovršiti proces usklađivanja dokumentacije sastavnica (priručnici i strategije) sa onom Sveučilišta
- revidirati strategiju Odjela
- uskladiti aktivnosti tijela koja se bave osiguravanjem kvalitete i jasno definirati odgovornosti u svim postupcima vezanim uz osiguravanje kvalitete
- profesionalizirati administrativnu potporu sustavu osiguravanja kvalitete (Odjel/ured)
- sva dokumentacija sustava treba biti prikladno označena, datirana i ovjerena
- osigurati edukaciju iz područja osiguravanja kvalitete za članove Povjerenstva za unutarnju prosudbu, te članove Odbora za unapređenje kvalitete, u cilju veće profesionalizacije i kvalitetnijeg ispunjavanja zadataka
- razmotriti mogućnosti stimulacije za trud članova Odbora/Povjerenstva u obliku rasterećenja od nastavnih obveza ili bodovanja pri izboru u zvanje
- uspostaviti procedure za vrednovanje kvalitete rada Uprave, administrativnih i tehničkih službi, Studentskog centra (revizija i proširivanje studentske ankete)
- Nakon svake unutarnje prosudbe definirati plan aktivnosti faze naknadnog praćenja, s točno definiranim nadležnostima i rokovima.
- koristiti se primjerima dobre prakse sustava osiguravanja kvalitete na sastavnicama
- uspostaviti (definirati u Priručniku) procedure praćenja aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete i procedura praćenja realizacije operativnih planova strategije te periodično izvješćivati o rezultatima, s podacima koji jasno upozoravaju na realizaciju definiranih zadataka.
- Izrađivati ujedinjena izvješća o rezultatima, s posebnim naglaskom na mjerljive pokazatelje stupnja ostvarenosti pojedinih zadataka i planove aktivnosti za one

segmente koji nisu realizirani ili se ne realiziraju predviđenom dinamikom

5.2 Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa te znanstveni i stručni rad

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrjednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodični vrjednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost. Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadrži:

- *izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja*
- *posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa*
- *posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovna, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsti visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)*
- *dostupnost prikladnih izvora za učenje*

5.2.1 Utvrđeno stanje

Uspostavljeni su formalni mehanizmi za odobravanje, praćenje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju.

Ishodi učenja nisu uvedeni te je nužno u što kraćem roku napraviti znatan iskorak u tom dijelu te ih po uvođenju implementirali u sve dokumente kao strateški alat. Za kvalitetno uvođenje ishoda učenja potrebno je na odgovarajući način educirati nastavnike i osobe zadužene za uvođenje ishoda učenja na razini kolegija, modula i studija.

Resursi za provođenje većeg dijela nastavne aktivnosti uglavnom su osigurani, no nedostaju

znanstveno – nastavni laboratoriji kao i formiranje vlastite knjižnice koja bi dodatno osigurala dostupnost potrebne literature studentima.

Postoji istaknuta potreba za povezivanjem s gospodarskim subjektima, ali vanjski dionici tek su u pripreмноj fazi uključivanja u vrednovanje studijskih programa. Uprava sastavnice prati promjene na tržištu i potrebe gospodarstva pa je tako u periodu od osnivanja Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti do danas izvršeno ažuriranje nastavnog programa, uvođenjem četvrtog modula „Financijsko – računovodstvena forenzika“. No i dalje ostaju neriješena ključna pitanja poput klasifikacije zanimanja i zapošljivost završenog kadra

Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.

Na sjednicama Vijeća sastavnice, podsjećaju se nastavnici da kontinuirano prate te revidiraju nastavne programe svojih predmeta (u skladu sa dozvoljenim omjerom izmjena);

Nastavne metode, te praćenje napredovanja, uspješnosti i prolaznosti studenata, prilagođene su svakom pojedinačnom modulu;

Izvedbeni planovi za većinu kolegija dostupni su na mrežnoj stranici Odjela,

Utvrđivanje broja upisnih mjesta (kvota) i uvjeta za upis studenata obavlja se redovito, na godišnjoj razini;

Kroz jedan znanstveni projekt osiguran je znanstveni i istraživački rad na sastavnici; no navedeni projekt se gasi s danom 30. 09. 2014. godine. Pojedine istraživačke grupe apliciraju nove projekte uz veliku potporu Uprave.

Stručni i znanstveni rad nastavnika (koji podrazumijeva objavljivanje stručnih i znanstvenih radova u časopisima te na stručnim i znanstvenim skupovima) ostvaruje se uglavnom s ciljem postizanja potrebnih uvjeta za napredovanje u nastavnim i znanstvenim zvanjima kao i s ciljem postizanja znanstvene izvrsnosti Odjela i njegovim pozicioniranjem u vrhu svjetske znanstvene izvrsnosti. Na Odjelu ne postoji sustavno praćenje kao ni pozitivno motiviranje znanstvenika i nastavnika.

Osnovano je Povjerenstvo za nadzor izvođenja nastave prema izvedbenom planu studijskog programa, i ono je započelo sa svojim radom, no potrebno je povećati broj izvršenih nadzora

5.2.2. Unutarnja prosudba: PRIJELAZ IZ PRIPREMNE FAZA U POČETNU FAZU

5.2.2 Preporuke za poboljšanje kvalitete

- Definirati i izraditi ishode učenja.
- Pripremiti plan edukacije za nastavnike za punu primjenu ishoda učenja i s njima

usklađenim nastavnim metodama provjere znanja

- Implementirati ishode učenja u sve strateške dokumente Odjela
- Redovito provoditi ankete završenih studenata kako bi se dobile konkretne povratne informacije koje će se po potrebi iskoristiti za reviziju studijskog programa;
- Dovršiti proces klasifikacije zanimanja
- Jače povezati gospodarstvo i uključiti predstavnike gospodarstva u reviziju studijskog programa kako bi se povećala zapošljivost završenih studenata i studijski program uskladio s potrebama tržišta rada
- Povećati aktivnosti sastavnice za znanstvenu i stručnu djelatnost kroz vlastite stručne i znanstveno – istraživačke projekte;
- Uvesti e-learning kao dodatni oblik nastave.
- Sustavno pratiti i ocjenjivati kvalitetu znanstveno – istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva.
- Uvesti pozitivno motiviranje najuspješnijih znanstvenika i istraživačkih grupa
- Kontinuirano poticati međufakultetsku i međusveučilišnu suradnju nastavnika u području istraživačke djelatnosti.
- Pojačati suradnju na projektima s gospodarstvenicima.
- Rasteretiti znanstvene novake s ciljem intenzivnijeg rada na projektima.
- Uvrstiti znanstvenu strategiju u opću strategiju Sveučilišta.
- Povećati broj izvršenih nadzora povjerenstva za izvedbu nadzora nastave i njihovo periodično izvještavanje Stručnog vijeća
- U proces odobravanja i periodičke revizije studijskih programa aktivno uključiti i predstavnike gospodarstva.
- Redefinirati vrijednost ECTS bodova ako ne odgovaraju stvarnom studentskom opterećenju.
- Pratiti omjer nastavnika i studenata te uspostaviti sustavne mjere u smjeru njegova približavanja očekivanom omjeru od 1:30.
- Pratiti ukupni broj norma sati na studijskom programu, odnosno utvrditi da li je minimalno polovicu norma sati izvode zaposlenici s punim radnim vremenom Odjela koji su izabrani u znanstveno – nastavna i/ili umjetnička zvanja te uspostaviti sustavne mjere u smjeru njegova približavanja očekivanom omjeru.
- Izraditi i usvojiti znanstvenu strategiju za iduće petogodišnje razdoblje.

5.3 Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja značajno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje sastavnici također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i podrške učenju. Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- *biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa*
- *biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj*
- *imati jasne i objavljene kriterije*
- *ocjenjivanja obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju tamo gdje je moguće,*
- *ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača*
- *uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju*
- *imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima*
- *osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.*

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

5.3.1 Utvrđeno stanje

Na razini Sveučilišta definirani su postupci provjere znanja, vještina i sposobnosti, način

ocjenjivanja, oblici ispita, postupak prijave ispita, vrijeme polaganja ispita, mogućnost žalbe na ocjenu, ali nisu objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata. Ishodi učenja ne spominju se u Pravilniku o studijima pod poglavljem koje opisuje sadržaj studijskog programa. Navedeni dokument spominje samo kompetencije koje se stječu završetkom studija. U praksi studenti razlikuju ishode učenja od kompetencija te se može zaključiti da su s njima upoznati u neformalnom obliku. Ishodi učenja trebaju, međutim, biti formalizirani. Žalbeni postupak na ocjenu je jasan.

Sveučilišni Odjel za forenzične znanosti definirao je sustav studiranja pravilnicima, usklađenim s Pravilnikom o studijima i sustavu studiranja Sveučilišta u Splitu. Važeći pravilnici na Odjelu kojima se reguliraju zadaci te ocjenjivanje studenata su: Pravilnik o organizaciji i radu (stupio na snagu dana 12. veljače 2013.), Pravilnik o diplomskom radu i ispitu (donesen 24. lipnja 2013.) te Pravilnik o načinu i uvjetima obavljanja stručne prakse (donesen 24. lipnja 2013.) ;

Studenti su upoznati s kriterijima i postupcima ocjenjivanja većine nastavnika. Veći broj nastavnika vrlo jasno definiraju kriterije izvođenja nastave i ocjenjivanja na početku nastavnog procesa, da bi ih do kraja nastave ublažavali;

Pravilnikom o organizaciji i radu već spomenute sastavnice regulirana su pitanja odsutnosti i bolesti studenata te mirovanja studija;

Postupci i obrasci o diplomskom radu dostupni su na mrežnim stranicama sastavnice;

5.3.2 Unutarnja prosudba: PRIJELAZ IZ PRIPREMNE U POČETNU FAZU

5.3.3 Preporuke za poboljšanje

- Implementirati ishode učenja na svim sastavnicama.
- Proširiti sadržaj studijskih programa, uvrstiti ishode učenja u Pravilnik o studijima i sustavu studiranja.
- Definirati plan edukacije za punu primjenu ishoda učenja i s njima usklađenim metodama nastave i provjere znanja.
- Periodično revidirati sustav studiranja.
- Jačati svijest o potrebi praćenja uspješnosti studenata, definirati standarde te ih implementirati.
- Definirati kriterije i postupke ocjenjivanja kao i uvjete za polaganje predmeta te ih učiniti dostupnim svim studentima.

5.4 . Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svoga znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svome radu. Prilikom zapošljavanja i angažiranja novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje sa nastavnih dužnosti ako nastave biti vidno nedjelotvorni.

5.4.1 Utvrđeno stanje

Na Sveučilišnom odjelu za forenzične znanosti Sveučilišta u Splitu primjenjuju se nacionalni i sveučilišni propisi koji su na snazi, a koji su vezani za izbore u suradnička i znanstveno – nastavna zvanja.

Osiguravanje kvalitete rada nastavnika između dva izbora temelji se gotovo isključivo na rezultatima studentske ankete. S rezultatima anketa studenti u pravilu nisu upoznati i nije razvijena praksa izvještavanja studenata o rezultatima anketa i poduzetim aktivnostima. Ne postoje podaci o utjecaju znanstveno – nastavnog osoblja na lokalnu zajednicu i regionalni razvoj. Organiziranog profesionalnog usavršavanja, uz neke iznimke, nema, i nastavnici se sami trude pronaći mogućnost za stjecanje novih znanja.

Prilikom zapošljavanja nastavnog kadra poštuju se uvjeti za zapošljavanje kojima se u dovoljnoj mjeri osiguravaju kompetencije nastavnika.

Proveden je postupak evaluacije znanstveno – nastavnog i suradničkog kadra te su isti podaci

analizirani i prezentirani Stručnom vijeću;

Svi asistenti kao i znanstveni novaci imaju svoje mentore koji prate njihov napredak te redovito podnose izvješća o radu i ocjeni rada asistenta i znanstvenih novaka ;

Nastavnici za svaki pojedini premet dostavljaju pročelniku studija, odnosno njegovim zamjenicima svoja Izvješća o realizaciji nastave, koja pročelnik treba analizirati i po potrebi prezentirati na Vijeću studija;

Studentsko vrednovanje kvalitete nastavnika i suradnika provodi se centralizirano, na razini Sveučilišta, a svi nastavnici i suradnici elektroničkim se putem obavještavaju o rezultatima vrednovanja;

Na sastavnici se provodi Pravilnik o vanjskoj suradnji Sveučilišta u Splitu te se na razini akademske godine donose planovi dolazne i odlazne vanjske suradnje;

Na sastavnici se za sva suradnička i nastavnička mjesta obvezno raspisuje i objavljuju javni natječaji, kako u Narodnim novinama tako i na mrežnim stranicama sastavnice te u sredstvima javnog priopćenja, nakon što ih odobri Stručno vijeće.

Ne postoji kadrovska politika i jasni plan zapošljavanja, što dovodi do cijelog niza problema poput prevelikog opterećenja vanjskih suradnika i posredno velikih troškova, neispunjavanja minimalne satnice propisane zakonom zaposlenog kadra, preveliko opterećenje većine znanstvenih novaka.

5.4.2 Unutarnja prosudba: POČETNA FAZA

5.4.3 Preporuke za poboljšanje kvalitete

- Potrebno je pronaći načine kako povećati educiranost nastavnika za metodičko – didaktički rad u nastavi, što se posebno odnosi na vanjske suradnike kojima izvođenje nastave nije primarna profesionalna djelatnost;
- Nastavnom je osoblju potrebno ponuditi i druge vrste stručnog usavršavanja, posebice kroz programe mobilnosti te financiranjem sudjelovanja na različitim seminarima;
- Razviti sustav trajnog osposobljavanja stručnog, administrativnog i pomoćnog osoblja te njihovog vrednovanja.
- Poticati mobilnost nastavnog i nenastavnog osoblja te definirati plan mjera za povećanje mobilnosti.
- Odbor za unapređenje kvalitete na sastavnicama trebali bi biti uključeni u postupak praćenja kvalitete nastavnika.
- Definirati kadrovsku politiku usklađenu s potrebama Odjela

5.5 RESURSI ZA UČENJE I POMOĆ STUDENTIMA

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske podrške u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji ih koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelatnost sustava pomoći svojim studentima.

5.5.1 Utvrđeno stanje

Djelatnici stručno-administrativnih službi pružaju adekvatnu, stručnu, pravovremenu pomoć studentima, otvoreni su i susretljivi te su studenti zadovoljni njihovim radom;

Mobilnost studenata u međunarodnim razmjerima, tek je počela u okviru ERASMUS PLUS programa, a studentima su dostupne sve potrebne informacije;

Odnos nastavnik-student uglavnom dobro funkcionira, a studenti imaju više kanala kojima im je omogućena komunikacija s nastavnicima (izravan kontakt po dogovoru, e-pošta javna i interna, telefon);

Nastavni materijali iz pojedinih kolegija dostupni su na Internet stranicama;

učionice su kvalitetno opremljene prezentacijskom opremom (ploča, projektor, računalo), klimatizirane su te propisno ventilirane;

Knjižnica je dosta kvalitetno popunjena stručnom literaturom te dostupna za studente u radnom vremenu od 08:00 do 21:00h, te subotom od 09:00h do 14:00h ;

Zgrada u kojoj je smještena sastavnica pristupačna je i osobama s posebnim potrebama;

Studentima su informacije o aktivnostima sastavnice te ostala priopćenja od javnog značaja dostupna putem mrežnih stranica.

5.5.2 Unutarnja prosudba: POČETNA FAZA

5.5.3 Preporuke za poboljšanje kvalitete

- Uspostaviti i formalizirati suradnju s institucijama na kojima se organizira studentska praksa
- Osigurati adekvatne prostore i opremu za izvođenje vježbi iz pojedinih predmeta.
- Osnovati znanstveno – nastavne laboratorije
- Osnovati vlastitu knjižnicu koja će zadovoljavati minimalne uvjete dostupnosti literature
- Poticati nastavnike na izradu udžbenika i nastavnih materijala
- Poticati studente na mobilnost u okviru ERASMUS programa;
- Razmotriti mogućnost osnivanja centra za karijerno savjetovanje kao pomoći studentima u pripremi za zapošljavanje.

5.6 Informacijski sustav

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

- *Samosvijest visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata niti s rezultatima inovativnih aktivnosti. Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:*
- *napredovanje studenata i prolaznost*
- *zapošljivost diplomanata*
- *zadovoljstvo studenata programima*
- *djelotvornost nastavnika*
- *profil studentske populacije*
- *dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu*
- *ključne pokazatelje uspjeha učilišta.*
- *također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.*

5.6.1 Utvrđeno stanje

Sveučilišni odjel za forenzične znanosti koristi ISVU sustav koji je važan izvor informacija za praćenje indikatora kvalitete i za analizu uspješnosti studiranja;

Informacijski sustav na Sveučilišnom odjelu za forenzične znanosti je relativno kvalitetan te se gotovo svi relevantni podaci i informacije nalaze pohranjeni u njemu;

Opće informacije o studiju dostupne su na web stranici (www.forenzika.unist.hr).

5.6.2 Unutarnja prosudba: POČETNA FAZA –

5.6.3 Preporuke za poboljšanje kvalitete

- Nastaviti sa usavršavanjem informacijskog sustava za upravljanje studentima i nastavnim procesom.
- Riješiti klasifikaciju zanimanja
- Sustavno raditi na zapošljivosti završenog kadra

5.7 Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja koje koriste, kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stavove i radna mjesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prilika za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

5.7.1 Utvrđeno stanje

Većina dokumenta vezana za kvalitetu objavljena je na javnim mrežnim stranicama Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti;

Internetske mrežne stranice se redovito ažuriraju sukladno aktivnostima od strane odgovornih osoba;

Redovito sudjelovanje i prezentacija Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti na Smotri sveučilišta;

Aktivnosti na Odjelu se javno objavljuju kao i informativni te promotivni materijali;

Osigurana je javnost obrane diplomskih radova (javna objava termina obrane);

Sustav javnog informiranja funkcionira u skladu sa zahtjevima i potrebama korisnika.

5.7.2 Unutarnja prosudba: RAZVIJENA FAZA

5.7.3 Preporuke za poboljšanje kvalitete

- Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

6 OCJENA SUSTAVA ZA KVALITETU

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava provelo je postupak unutarnje prosudbe temeljem prikupljenih podataka i dokumenata te u skladu s Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava za osiguravanje kvalitete utemeljenim na Standardima i smjericama za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju može ocijeniti Sustav za kvalitetu Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti u Splitu.

Povjerenstvo smatra da se Sustav za kvalitetu nalazi u početnoj fazi, osim područja Resursa za učenje i potporu studentima koji se pozicioniraju u razvijenu fazu, te Javnog informiranja koje je pozicionirano naprednom fazom.

Prilog:

Tablica kriterija za prosudbu stupnja razvijenosti sustava za osiguravanje kvalitete s označenom pozicijom Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti unutar razvojnih faza sustava za kvalitetu.

6.1 Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (FINHEEC)

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/ pod-strategije; ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; objavljena dokumentacija, uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i objavljene. Ustrojenje sustava osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi su dokumenti sustava objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
2a. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za	Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su	Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja revidirani i po	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa

SVEUČILIŠNI ODJEL ZA FORENZIČNE ZNANOSTI

	<p>sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.</p>	<p>ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p>	<p>potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p>	<p>odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.</p>
<p>2b.Znanstveno-istraživački rad</p>	<p>Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost se uspostavljenih mehanizama ne prati sustavno. Nove se istraživačke metode počinju</p>	<p>Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost se uspostavljenih mehanizama ne prati sustavno. Nove se istraživačke metode primjenjuju u</p>	<p>Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u</p>

SVEUČILIŠNI ODJEL ZA FORENZIČNE ZNANOSTI

		primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	procesima poučavanja i učenja.
--	--	--	--	--------------------------------

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su upoznati s njima.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja. Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja.
4. Osiguravanje	Osiguravanje	Vještina	Vještina	Rezultati

SVEUČILIŠNI ODJEL ZA FORENZIČNE ZNANOSTI

<p>kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju</p>	<p>minimalan broj nastavnog osoblja odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.</p>	<p>prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno se provodi usavršavanje nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.</p>
<p>5.Resursi za učenje i potporu studentima</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni</p>	<p>Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj</p>	<p>Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski</p>

SVEUČILIŠNI ODJEL ZA FORENZIČNE ZNANOSTI

	minimum.	studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.	mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete pruža unutarnjim vanjskim dionicima informacije sustavu visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne su informacije dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav je osiguravanja kvalitete transparentan u cijelosti. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne su informacije temelj procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju	Učilišta djelomično	Učilišta uglavnom	Učilišta redovito objavljuju

SVEUČILIŠNI ODJEL ZA FORENZIČNE ZNANOSTI

	relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	objavljaju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	objavljaju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.
--	---	--	--	---

t